

Якість, стандартизація, безпека, екологічність та ергономічність машин і технологій
 Quality, standardization, safety, environmental and ergonomic properties of machines and techniques



УДК 36.369:330.4(075.8)

Модель определения величины одноразовой денежной помощи в случае гибели лиц, имеющих воинские или специальные звания

В.Ю. Дубницкий¹, Г.В. Фесенко², И.А. Черепнев³

¹Харьковский институт ГВУЗ «Университет банковского дела» (г. Харьков, Украина)

²Харьковский национальный университет городского хозяйства имени А.Н. Бекетова (г. Харьков, Украина)

³Харьковский национальный технический университет сельского хозяйства имени Петра Василенко (г. Харьков, Украина)

В статье рассмотрены подходы к расчету размера и формы выплаты денежной помощи в случае гибели человека при выполнении служебных обязанностей.

Проведен исторический анализ законодательства различных стран по замене принципа кровной мести возможностью выплаты денежного выкупа. Отмечено, что в конце XIX века в ряде стран (Греция, Албания, Сербия, Италия, на Корсике, Япония, Йемен и др.) кровная месть являлась частью обычного права и действовала параллельно публичному праву. В некоторых республиках СССР, не смотря на активную идеологическую работу и мощный аппарат прокуратуры и правоохранительных органов, данный обычай оставался мощным социальным регулятором. Несмотря на противодействие публичного права и осуждение, с точки зрения культурных ценностей, этот древний обычай общинно-родового строя бытует на территории современной Туркмении, Таджикистана, Киргизии, Казахстана, Грузии, Абхазии, Азербайджана.

Отмечено, что в период формирования и развития постоянных армий в Европе, появились выплаты отставным военным, в том числе их вдовам (матерям или детям). Первым международным прецедентом попытки оценить стоимость жизней своих убитых граждан, был Версальский мирный договор (28.06.1919 г.).

Первые серьезные научные исследования по определению стоимости жизни человека были начаты в США в 30-х годах XX в процессе оценки последствий дорожно-транспортных происшествий. Не смотря на то, что в мировой практике накоплен значительный опыт по расчету экономического эквивалента «цены жизни человека», в Украине отсутствует единый стандарт расчета стоимости человеческой жизни, позволяющий определить компенсацию при гибели человека. Практически всегда, сумма выплат определяется либо ведомственными нормативно-правовыми документами, либо узко профилированными законодательными актами.

Для определения размера компенсации в случае наступления рассматриваемого события авторами выбрана схема компенсации неполученного дохода, который состоит из денежного содержания, неполученного за весь срок оставшейся службы, и выплачиваемой пожизненно пенсии. Возможная заработная плата или иные доходы, полученные во время пребывания на пенсии, не учитываются при расчете величины неполученного дохода. Предлагаемая схема построена на принципе усредненного подхода, исходя из морального принципа о равенстве каждого перед рассматриваемым событием. При расчете величины компенсации все сомнения толкуются в пользу потерпевшего. Получено математическое выражение, позволяющее определить окончательный размер выплат.

Ключевые слова: *гибель человека, стоимость жизни, потерпевший, денежная помощь, компенсация, неполученный доход, заработная плата, пенсия, рента, усредненный подход*

Постановка проблемы. Вторая половина XX века ознаменована началом процесса формирования социальных государств. Как следствие этого в национальных конституциях и в международных правовых документах было закреплено положение о человеческой жизни, как

высшей социальной ценности, находящейся под охраной закона. В статье 3 Всеобщей декларации прав человека говорится, что: «каждый человек имеет право на жизнь» [1]. Конституции Португалии, Словении, Испании содержат тезис о неприкосновенности человеческой жизни [2].

После образования на базе СССР независимых государств, это же положение стало краеугольным камнем их высших законов. Так, Конституция Республики Таджикистан (ст. 5) объявляет жизнь человека «высшей ценностью», в Российской Федерации «человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства» (ст. 2). В статье 3 Основного Закона Украины также продекларировано, что: «Людина, її життя і здоров'я, честь і гідність, недоторканність і безпека визнаються в Україні найвищою соціальною цінністю» [3 - 5]. С философских и гуманитарных позиций невозможно оценить стоимость жизни человека. Как сказал Альберт Эйнштейн: «Жизнь священна; это, так сказать, верховная ценность, которой подчинены все прочие ценности» [6]. Однако, «потреба впровадження вартісних оцінок життя середньостатистичної людини як економічної величини ризику для життя і здоров'я виникла, насамперед, у страхуванні, економіці охорони здоров'я, природокористуванні та екології, при розробці та впровадженні заходів національної безпеки» [7].

На протяжении веков практически во всем мире господствовал институт кровной мести так, как основной платой за жизнь человека могла служить только жизнь другого человека. Известный криминалист, ординарный профессор Киевского университета Александр Федорович Кистяковский в магистерской диссертации, защищенной в 1867 г. писал: «Не подлежит ни малейшему сомнению, что все народы проходили чрез этот период жизни, так как образование общегосударственной власти есть плод долговременной жизни и тяжких усилий – и потому явление более позднего времени. История сохранила памятники этого состояния относительно большинства народов, как то: евреев, греков, римлян некоторые, впрочем, отвергают существование мести у сих последних), народов германского, романского и славянского племени. Остатки кровавой мести в некоторых странах Европы, как то: в Шотландии, Ирландии, Швеции и Швейцарии, существовали еще в XVI и XVII столетиях. В Черногории, Албании и Корсике они до сих пор удержались» [8].

Раскроем современному читателю смысл некоторых терминов, содержание которых в XIX веке отличалось от содержания, привычного для наших современников. Ординарный профессор соответствовал наивысшей градации профессорских званий, принятых в России до 1918 г. Во второй половине XIX в России существовала такая иерархия ученых степеней: кандидат-магистр – доктор, в отличие от современной: магистр-кандидат – доктор. [9, С. 1075], [10, 11].

Как показали более поздние исследования, кровная месть продолжает существовать и в XXI веке. Она, будучи частью обычного права и действуя параллельно публичному праву, сохраняется в Греции, Албании, Сербии, Италии, на Корсике, Японии, Йемене.

В некоторых республиках СССР, не смотря на активную идеологическую работу и мощный аппарат прокуратуры и правоохранительных органов, данный обычай, оставался мощным социальным регулятором. Несмотря на противодействие публичного права и осуждение культурой, этот древний обычай общинно-родового строя бытует на территории современной Туркмении, Таджикистана, Киргизии, Казахстана, Грузии, Абхазии, Азербайджана [12, 13].

Появление товарно-денежных отношений изменило ситуацию и позволило перейти к компенсации за жизнь человека выраженной в денежном или товарном эквиваленте. В шумерской табличке (3 тысячелетие д.н.э.) говорится о денежном возмещении за телесное повреждение. В Арабском халифате (с 7 в.н.э.) родственники погибшего, получив выкуп, прощали убийцу. Выкуп должен был состоять из 100 верблюдов и 12 тысяч дигремов деньгами, причем за убийство женщины выкуп уплачивался в половинном размере, за убийство неверного – в размере одной трети.

В средневековье по Салической правде древних франков цена жизни была установлена законом, причем у разных категорий населения цена жизни значительно разнилась. Суммы были следующие: 30 солидов за убийство раба, за свободную женщину, не способную к деторождению – 200 солидов; за свободную женщину, имеющую детей – 600 солидов; за свободного франка – 200 солидов; за мальчика до 10 лет – 600 солидов и т.д. [14].

В Русской правде основными видами наказания за преступления были денежные взыскания, с преступника. В случае убийства эти суммы состояли из штрафа (виры) в пользу князя и компенсации (головничество) родственникам потерпевшего. Величина виры постоянна: за свободных людей вообще – 40 гривен. Двойная вира в размере 80 гривен полагалась вначале за убийство огнищанина (т.е. представителя высшего служилого класса), а позднее – за убийство княжих мужей, конюшего, старосты и тиуна.... За совершение таких преступлений, как: отсечение ноги, руки, носа, выкалывание глаза, убийство свободной женщины, взималось «полувиры» – т.е. штраф в размере 20 гривен. За убийство лиц рабского сословия взыскивался штраф в 12 гривен.

Родственникам убитого полагалось денежное вознаграждение, именовавшееся головничеством. По мнению большинства исследователей,

размер головничества был равен размеру виры [15]. Эти суммы были достаточно велики для своего времени.

Специалисты по страхованию Российской Федерации предприняли попытку перерасчета сумм штрафов за смерть человека, которые фигурируют в Русской правде в современный эквивалент: «в 12 веке возмещение за одного убитого человека составляло от 5 до 80 гривен серебра. При пересчете на сегодняшние деньги, исходя из стоимости серебра, это составляет от 5 до 182 тыс. рублей. Однако надо помнить, что покупательная способность серебра в 12 веке была существенно выше, чем сейчас.

Примерный паритет покупательной способности можно установить из следующего факта. Согласно саге «Прядь об Эймунде Хрингссоне» Ярослав Мудрый платит варяжским наемникам по 27 г. серебра в год (помимо прочего натурального содержания). Сегодня зарплата американского солдата, воюющего в Ираке, составляет около 50 тыс. долл. в год. Если приравнять «труд» современного американского солдата и средневекового наемника, мы получим реальную стоимость одной гривны серебра, равную 390 тыс. рублей. Таким образом, стоимость человеческой жизни на Руси в 12 веке колебалась в пределах от 2 до 31 млн. рублей в ценах 2007 года в зависимости от общественного статуса человека» [16].

Первым международным прецедентом по попытке оценить стоимость жизней своих убитых граждан был Версальский мирный договор (28.06.1919 г.), ознаменовавший окончание Первой мировой войны.

В процессе переговоров державы-победительницы так и не пришли к окончательному решению вопроса о размерах репараций. Поэтому они отказались фиксировать в мирном договоре сумму репарационных обязательств Германии и приняли общую формулировку, которая обязывала германское правительство возместить ущерб, причиненный гражданам союзных держав и оплатить расходы на пенсии солдатам стран Антанты и членам их семей. Определенно был установлен только первый взнос в счет репараций, подлежавший уплате до 1 мая 1921 г., – 20 млрд. марок» [17].

Вызывает интерес тот факт, что последний платеж по репарациям в размере 59,5 млн фунтов стерлингов был произведен Германией в начале октября 2010 года. После этого у Берлина не осталось долгов, возникших в результате Первой мировой войны. Большая часть выплаченных денег была направлена физическим лицам, пенсионным фондам и корпорациям – держателям облигаций на получение репарационных выплат [18].

Известны факты оценки жизни человека в случае выкупа военнопленных. Так, например, заботой о судьбе соотечественников, попавших в плен, было продиктовано заключение Киевской Русью с греками ряда договоров об «искуплении» пленных, в частности, великим князем Киевским Олегом в 911 г. и князем Игорем в 945 г. Ими устанавливались взаимные обязательства о выкупе россиян и греков, в какой бы стране они ни находились, и об отправке их на родину. В договоре 911 г. говорилось и о выкупе военнопленных.

Позже, уже в XVII Соборное уложение 1649 года царя Алексея Михайловича закрепляло порядок сбора средств и конкретные суммы выкупа: «Полоняником на окуп збирати денги ежегод з городов всего Московского государства, с посадских дворов и с ямщиков, и со всяких жилецких людей, которые живут в городех на посадах, и с уездных с патриарших и с митрополичих и с архиепископских и епископских и с монастырских вотчин, со крестьян и з бобылей з двора по осми денег. А государевых дворцовых сел, и черных волостей и с помещиковых и с вотчинниковых крестьян з двора по четыре денги, а с служилых людей, с стрелцов и с казаков, и с пушкарей и з затинщиков и с воротников, и с казенных плотников и с кузнецов, и со всяких служилых людей, з двора по две денги. А на окуп давати полонеником за дворян и за детей боярских, которых привозят на окуп турецкие и крымские послы и гречане, с их окладов, которые взяты на боех с поместных окладов, со ста четвертей по дватцати рублей. А которые взяты будут в полон не на бою, и не в посылках, и тем давати на окуп со ста четвертей по пяти рублей. За московских стрелцов по сороку рублей. О украинских городов, за стрельцов и за казаков по дватцати по пяти рублей. За посадских людей по дватцати рублей за человека. За пашенных крестьян и за боярских людей по пятинатцати рублей за человека» [19,20].

В период формирования и развития постоянных армий в Европе, появились выплаты отставным военным, в том числе их вдовам (матерям или детям). Имперский генералиссимус итальянского происхождения, крупный полководец XVII века Монтекуколи, предъявлял к личному составу армии большие требования, но одновременно заботился о материальном его обеспечении и авторитете. «Праздность, – писал он, – мать всем грехам, а труд – питатель добродетели. Для того надлежит военному человеку беспрепятственное старание прилагать о причинении вреда неприятелю своему, о приобретении себе пользы или уже непрерывно в трудах и в беспокойстве быть» Солдат и офицеров на тяжелый труд должны вдохновлять всеобщее уважение и

хорошие материальные условия. «Где солдату почтения нет, там вся армия в презрении». Автор трактата отметил хорошую оплату военной службы в Испании, в том числе награждение «половинным жалованием жены и детей умершего офицера или солдата» [21].

Король Пруссии Фридрих Великий так же не оставлял без денежной поддержки семьи погибших офицеров. Хорошо известным стал случай, когда королю написала вдова одного из офицеров, погибшего в бою, с просьбой о назначении положенной законом пенсии (как сейчас говорят, «по утрате кормильца»). Вдова сообщала, что страдает неизлечимой болезнью, а ее дочери «принуждены доставать себе пропитание трудами рук своих», но что они слабого сложения и потому она страшится за их здоровье и жизнь. «А без них, – добавляла она, – я должна умереть с голоду! Прошу Ваше величество о скорой помощи!» Экономный до скупости Фридрих навел справки и выяснил, что свободных пенсий в государстве сейчас нет, и не имеется никакой возможности отступить от установленного им самим количества «пенсионеров». Однако король, подумав, ответил просительнице: «Сердечно сожалею о Вашей бедности и о печальном положении Вашего семейства. Для чего Вы давно уже не отнесли ко мне? Теперь нет ни одной вакантной пенсии, но я обязан Вам помочь, потому что муж Ваш был честный человек и потеря его для меня очень прискорбна. С завтрашнего дня я прикажу уничтожить у моего вседневного стола одно блюдо; это составит в год 365 талеров, которые прошу Вас принять предварительно, пока очистится первая вакансия на пенсию» [22].

Была предусмотрена выплата регулярных денежных сумм семьям погибших офицеров и в Российской империи, причем их порядок и размер зависел от причины смерти военнослужащего. В соответствии с указом 1799 года, 100 % денежного содержания офицеров погибших в сражениях выплачивалось их вдовам пожизненно, сыновьям – до достижения 16-го летнего возраста или поступления на службу. Дочери погибшего офицера получали эти выплаты до замужества или помещения в воспитательное заведение. Основной для начисления семейству офицера пенсии считалась та сумма, которую получал бы он сам, выйдя в отставку в день смерти. Вдове назначалась $\frac{1}{2}$ пенсии мужа и на каждого из детей – $\frac{1}{3}$ другой половины, так что полную пенсию получала вдова с тремя детьми. Круглые сироты получали до $\frac{1}{4}$ пенсии отца. После 1843 года, офицеров, которые скончались от ран (в течение 10 лет после их получения), приравнивали к погибшим на поле брани [23].

Во Франции XIX века вдовам обыкновенно назначалось $\frac{1}{3}$ пенсии мужа, но для вдов воен-

нослужащих, убитых и погибших на войне, этот размер мог быть увеличен. Круглые сироты получали пенсию в размере пенсии матери, притом до совершеннолетия младшего из сирот; по мере достижения совершеннолетия старшими детьми, их доля распределялась между младшими. В исключительных случаях, при оказании отечеству выдающихся заслуг, парламент, в силу специального закона, мог назначить военным служащим (как и другим гражданам) пенсии по особому постановлению, распространяя право на таковую на вдову и потомков пенсионера. В таком порядке была назначена пенсия в 100 тысяч франков генералу Пелисье, с распространением связанных с нею прав на старших его детей мужского пола [24].

Анализ результатов последних исследований и публикаций. Принято считать, что первые исследования по определению стоимости жизни человека были начаты в США в 30-х годах XX в процессе оценки последствий дорожно-транспортных происшествий [25]. За прошедшие десятилетия появилось много теорий формулирующих различные подходы к расчету денежного эквивалента жизни человека [16, 26, 27].

1) К началу шестидесятых годов 20 века в США и Великобритании было установлено, что среднестатистический участник дорожного движения оценивает свою жизнь примерно в 6 раз выше дисконтированной зарплаты, которую он мог заработать за всю свою жизнь.

2) Другая методика экономической оценки стоимости жизни человека, разработанная в США и Великобритании во второй половине 20 века, основана на том, что экономический эквивалент жизни среднестатистического человека среднего возраста равен отношению среднедушевого располагаемого денежного годового дохода к средней вероятности смерти в течение года.

3) Еще одна методика основана на оценке превышения заработной платы сотрудников, занятых на опасных производствах, над уровнем оплаты труда работников, меньше рискующих жизнью и здоровьем. В рамках описываемой методики рассматривали несколько выборок людей, подверженных на работе разному уровню риска. Данная методика позволяет получить оценку стоимости жизни, как среднего работника, так и работников с повышенным или пониженным уровнем риска.

4) Одним из показателей, свидетельствующих о стоимости человеческой жизни, является потребительская оценка страховой суммы при заключении договора накопительного и рискованного страхования жизни.

5) Самооценка стоимости человеческой жизни может быть также получена исходя из со-

циологических опросов относительно справедливого уровня компенсации семьям погибших в разных катастрофах.

6) Экономическим эквивалентом стоимости человеческой жизни также могут считаться размеры компенсационных выплат семьям погибших или лицам, утратившим здоровье в результате аварий или катастроф. Это могут быть установленные государством выплаты, выплачиваемые в бесспорном порядке или компенсации, назначенные судебным решением.

В различное время предлагались достаточно экзотические методы оценки человеческой жизни. В 1985 году американский фантаст Артур Порджес впервые выступил с новой идеей: он подсчитал стоимость химических соединений, находящихся в теле человека. Тогда он определил их совокупную стоимость в \$1,80. В 2006 году Бюро по Делах Химии и Почв (действует в составе Министерства Сельского Хозяйства США) подняло цену до \$4,50. Оно определило, что тело человека на 65% состоит из кислорода, на 18% – из углерода, на 3% из азота, на 1,5% – из кальция, на 1% – из фосфора и пр. (были учтены и 0,0004% железа и 0,0004% йода). Стоимость этих субстанций была определена с помощью биржевых котировок.

В 2002 году журнал Wired пошел по иному пути: он определил не основную эквивалентную стоимость человеческой жизни, а стоимость человеческого тела. Была вычислена максимальная стоимость, которую можно получить за счет продажи различных человеческих органов. Методика подсчета основывалась на официальной стоимости отдельных человеческих органов, применяемых в медицине и биотехнологической индустрии США. Цены «черного рынка» в расчет не принимались. Так, стоимость костного мозга человека была оценена в \$ 23 млн. (из расчета \$23 тыс. за грамм), стоимость легкого – \$ 116,4 тыс., почки – \$ 91,4 тыс., сердца – \$ 57 тыс. Кроме этого, были оценены коммерческие возможности сдачи яйцеклеток женщинами и спермы – мужчинами и т.д. В итоге здоровое человеческое тело было оценено в \$ 45 млн. [26].

Специалисты США и Великобритании, как признанные лидеры в исследовании последствий дорожно-транспортных происшествий, в начале шестидесятых годов 20 века установили, что среднестатистический участник дорожного движения оценивает свою жизнь примерно в 6 раз выше дисконтированной зарплаты, которую он мог заработать за всю свою жизнь. В табл. 1, 2 представлены соответственно: расчетные данные стоимости жизни человека, проведенные в 2005 году и примеры наиболее крупных выплат семьям погибших, приведенные в работе [16].

Таблица 1. Экономический эквивалент жизни среднестатистического человека по ряду стран в соответствии с первой методикой

Страна	Экономический эквивалент жизни среднестатистического человека в 2005 г., млн. долл.
Португалия	1,09
Германия	2,12
Франция	2,12
Япония	2,24
Великобритания	2,32
Нидерланды	2,42
Швеция	2,48
США	2,63
Люксембург	5,02

Таблица 2. Примеры из мировой практики выплат семьям погибших

Событие	Дата	Количество погибших, чел.	Размер выплата-ценной компенсации на одного человека
Гибель шаттла «Columbia»	2003	7	3,8 млн. долл.
Теракт в Нью-Йорке	11.09.2001	2750	\$ 1,5 - 4,5 млн.
Гибель Airbus A320 а/к «Gulf Air» у побережья Бахрейна	август 2000	143, из них: 64 египтянина	Египетским семьям (в тыс. \$): 130 за взрослого; 75 за подростка; 30 за ребенка
Гибель Concorde а/к «Air France» под Парижем	2000	101	\$ 1,5 млн.
Гибель самолета а/к «Swissair» у побережья Канады	1998	229	\$ 3 млн.
Гибель самолета а/к «Pan American» над Локбери	1988		\$ 1,85 млн.
Смерть американского солдата в Ираке			\$ 500 тыс.

Для сравнения приведем данные по размеру компенсаций потерпевшим в результате аварий или катастроф в Украине и России (табл. 3 и 4) [16, 28]:

Таблица 3. Размер компенсаций потерпевшим в результате аварий или катастроф в Украине

Событие	Дата	Размер компенсации семье за одного погибшего
Авария на «Шахте им. А.Ф. Засядько»	2007	100 тыс. грн.
Наводнение в Карпатах	2008	100 тыс. грн.
Ураган на Западной Украине	2010	300 тыс. грн.
Взрыв на шахте «Суходольская – Восточная» в Луганской области	2011	1 млн. грн. за счет компании «Краснодон-уголь»
Пожар на Ювелирной фабрике «Хартрон» в Харькове	Январь 2014	100 тыс. грн.
ДТП на железнодорожном переезде под Сумами	Февраль 2014	100 тыс. грн.
Выброс газа в шахте имени Академика А.А. Скочинского в Донецке	Апрель 2014	100 тыс. грн.

Как видно из приведенных цифр, суммы компенсаций, на которые могут рассчитывать жители Украины и Российской, значительно уступают аналогичных в странах т.с. «дальнего зарубежья».

В Украине отсутствует единый стандарт расчета стоимости человеческой жизни, позволяющий определить компенсацию при гибели человека [29]. Практически всегда, сумма выплат определяется либо ведомственными нормативно-правовыми документами, либо узко профилированными законодательными актами. Несколько в лучшем положении находятся пассажиры и работники транспорта. В случае несчастного случая на транспорте срабатывает механизм обязательного личного страхования, закрепленного в соответствующем постановлении Кабинета Министров Украины [26]. В пунктах 6 и 8 этого постановления определено соответственно, что: «Розмір страхової суми для кожного застрахованого становить 6000 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян» и «Страховики виплачують страхові суми:

а) у разі загибелі або смерті застрахованого внаслідок нещасного випадку на транспорті сім'ї загиблого або його спадкоємцю у розмірі 100 відсотків страхової суми;

б) у разі одержання застрахованим травми внаслідок нещасного випадку на транспорті при встановленні йому інвалідності:

I групи – 90 відсотків страхової суми;

II групи – 75 відсотків страхової суми;

III групи – 50 відсотків страхової суми;

в) у разі тимчасової втрати застрахованим працездатності за кожну добу – 0,2 відсотка страхової суми, але не більше 50 відсотків страхової суми» [30].

Таблица 4. Размеры компенсационных выплат в РФ семьям погибших в авиакатастрофах и терактах

Событие	Дата	Количество погибших, чел.	Размер выплаченной компенсации на одного человека
Катастрофа Airbus A310 а/к «Сибирь» (S7) в Иркутске	09.07.2006	127	162 тыс. рублей
Гибель ТУ-154 а/к «Сибирь», сбитого над Черным морем	04.10.2001	78	20 тыс. долл.
Гибель ТУ-154М а/к «Владивосток-Авиа» под Иркутском	03.07.2001	145	2000-10200 долл.
Авария на шахте «Ульяновская» в Кузбассе	19.03.2007	108	3,2 млн. рублей
Теракт на Черкизовском рынке в Москве	21.08.2006	52	100 тыс. рублей
Теракт в школе Беслана 01 - 03.09.2004 1 млн. + 100 тыс.руб. дополнительно за погибшего ребенка	01.09.2004-03.09.2004	338	1 млн. + 100 тыс. рублей за погибшего ребенка
Взрыв у станции метро «Рижская».	31.08.2004	11	200 тыс. рублей
Теракт в Московском метро между станциями «Автозаводская» и «Павелецкая»	09.02.2004	41	100 тыс. рублей
Взрыв в вагоне электропоезда «Кисловодск- Минеральные Воды»	05.12.2003	47	50 + 50 тыс. рублей
Теракт в Моздоке	01.08.2003	50	100 тыс. рублей
Теракт в Тушино (рок-фестиваль «Крылья»)	07.07.2003	16	100 тыс. рублей
Взрыв Дома правительства Чечни	28.12.2002	71	100 тыс. рублей

Различные законодательные акты в Украине, такие как: «Об общеобязательном государственном социальном страховании от несчастного случая на производстве или профессионального заболевания, повлекших утрату трудоспособности», «О милиции» (в период его действия), постановлениями Кабинета министров Украины об обязательных видах страхования, размером страховой суммы по договорам добровольного страхования жизни и здоровья устанавливают различные размеры эквивалента человеческой жизни. В табл. 5 представлены данные по размерам страхового возмещения за вред жизни и здоровью определенных категорий граждан Украины по обязательным видам страхования [29].

До 2014 года, в соответствии с законом «О статусе народного депутата Украины», действовало положение, согласно которому «жизнь и здоровье народного депутата подлежат обязательному государственному страхованию за счет бюджетных ассигнований на обеспечение деятельности Верховной Рады Украины в сумме десятилетнего денежного содержания народного депутата» (ст. 30 п. 1 этого закона), что составляло почти 1,5 млн грн. [29].

При отсутствии общего подхода в Украине к принципам формирования и размерам суммы выплачиваемой в случае смерти человека при выполнении служебных обязанностей не является исключением и пакет нормативно правовых документов разработан для сотрудников силовых структур. Так, в частности при смерти военнослужащих, военнообязанных и резервистов: «Одноразова грошова допомога призначається і виплачується у розмірі 500-кратного прожиткового мінімуму, встановленого законом для працездатних осіб на дату загибелі (смерті), рівними частками членам сім'ї, батькам та утриманцям загиблого (померлого) військовослужбовця, військовозобов'язаного та резервіста» [31]. Если же речь идет о размере денежной помощи, которая выплачивается членам семей погибших сотрудников кадрового состава разведывательных органов, то: « у разі загибелі (смерті) співробітника кадрового складу під час виконання службових обов'язків грошова допомога виплачується сім'ї загиблого (померлого), а в разі її відсутності – батькам та утриманцям у розмірі десятирічного грошового забезпечення (заробітку) загиблого (померлого) за останньою посадою, яку він займав на день настання події» [32]. Аналогічно сформирован размер единовременной денежной помощи, которая выплачивается в случае смерти начальнического состава службы гражданской защиты: «У разі загибелі (смерті) особи рядового чи начальницького складу служби цивільного захисту під час виконання службових обов'язків сім'ї загиблого (померлого), а в разі її відсутності – його батькам та утриманцям виплачується

одноразова грошова допомога у розмірі десятирічного грошового забезпечення загиблого (померлого) за останньою посадою, яку він обіймав, у порядку та на умовах, встановлених Кабінетом Міністрів України» [33].

Таблица 5. Размеры страхового возмещения за вред жизни и здоровью определенных категорий граждан Украины по обязательным видам страхования

Застрахованые лица	Максимальный размер страховых выплат, тыс. грн.
Медицинские и фармацевтические работники на случай инфицирования вирусом иммунодефицита человека при исполнении ими служебных обязанностей*	300,0
Работники ведомственной и сельской пожарной охраны и члены добровольных пожарных команд (дружин)*	300,0
Пассажиры на авиационном транспорте при выполнении полетов в пределах Украины	162,0
Специалисты ветеринарной медицины*	150,0
Пассажиры на междугороднем транспорте (кроме авиационного)	102,0
Водители на междугороднем транспорте (кроме авиационного)	102,0
Члены экипажа воздушного судна и другой авиационный персонал	100,0
Работники заказчика авиационных работ, а также лица, связанные с обеспечением технологического процесса во время выполнения авиационных работ	100,0
Пострадавшие в результате ДТП	100,0
Пострадавшие в результате ядерного инцидента	85,0
Пострадавшие в результате укуса собак опасных пород	11,0
Пострадавшие в результате применения оружия	11,0
Пострадавшие в результате негативных последствий при перевозке опасных грузов	8,5
Пострадавшие в результате пожаров на объектах повышенной опасности	8,5

* При расчете использовалась зарплата 2,5 тыс. грн. в месяц

Цель работы. Предложения к методике, позволяющей определить величину выплаты семье погибшего гражданина Украины, являвшегося военнослужащим или лицом, имевшим специальное звание.

Изложение основного материала. Для определения размера компенсации в случае наступления рассматриваемого события выбрана схема компенсации неполученного дохода. Неполученный доход состоит из денежного содержания, неполученного за весь срок оставшейся службы, и выплачиваемой пожизненно пенсии. Возможная заработная плата или иные доходы, полученные во время пребывания на пенсии, в величину неполученного дохода не учитываются. Предлагаемая схема построена на принципе усреднённого подхода, исходя из морального принципа о равенстве каждого перед рассматриваемым событием. При расчете величины компенсации исходим из того, что все сомнения толкуются в пользу потерпевшего. Так, как цель данной работы состоит в предложениях к методическому обоснованию определения размера компенсации в случае наступления рассматриваемого события, то обсуждение возможных источников формирования этой компенсации выходит за рамки данной работы. Математическая модель, принятая в работе, аналогична модели, используемой при анализе инвестиционных финансовых потоков [34]. В этом случае полный неполученный средний доход D определяют по формуле:

$$D = S \left[\left(\frac{k}{12} + \frac{1}{(1+r)^{(n+g/12)}} + \frac{1 - (1+r)^{-n}}{r} \right) + \frac{\beta}{(1+r)^{n+1}} \right], \quad (1)$$

где S – среднегодовое денежное содержание члена когорты, определенное по результатам специально проведенного статистического исследования; k – количество полных месяцев, оставшихся до конца года в котором наступило рассматриваемое событие для данного конкретного лица, n – среднее количество полных лет до конца срока выслуги всей когорты; g – количество полных месяцев, оставшихся до конца срока выслуги лицом, для которого наступило рассматриваемое событие, r – принятая в данное время ставка дисконтирования; β – доля будущей пенсии в размере среднего денежного содержания, в этом случае $0 < \beta < 1$.

Последнее слагаемое в условии (1) соответствует величине ежегодного пожизненного пенсионного содержания, исчисляемого по схеме бесконечной ренты [35]. Такой подход принят для упрощения дальнейших расчетов так, как устраняет необходимость использования методов актуарной математики, связанных с исчислением

вероятности дожития. Методы расчета величины ставки дисконтирования подробно рассмотрены в работе [36]. Очевидно, что более точным и справедливым будет расчет величины неполученного среднего дохода D с учетом фактора инфляции. Связь ставки дисконтирования и уровня инфляции обоснована в работе [37]. Тогда получим, что:

$$1 + M = \frac{1 + r}{1 + \alpha}, \quad (2)$$

где α – инфляции года, предшествующего году, в котором произошло рассматриваемое событие. Из условия (2) следует условие (3):

$$M = \frac{r - \alpha}{1 + \alpha}. \quad (3)$$

Из (3) следует, что если $|\alpha| \geq r$, то задача теряет экономическое содержание и в условиях экономической нестабильности рентная выплата денежной компенсации предпочтительнее, чем единовременная. Следует признать, что реализация такого подхода противоречит основному принципу страхования: «заплатил и забыл» и в данной работе не рассматривается.

Полный неполученный средний доход D с учетом инфляции определим по формуле:

$$D_{inf} = S \left[\frac{k}{12} + \left(\frac{2 + r + \alpha}{1 + \alpha} \right)^{-(n + \frac{g}{12})} + \beta \left(\frac{1 + r}{1 + \alpha} \right)^{-(n+1)} + F \right], \quad (4)$$

где:

$$F = \frac{(1 + \alpha) \left[\left(\frac{1+r}{1+\alpha} \right)^n - 1 \right] \left(\frac{1+r}{1+\alpha} \right)^{-n}}{r - \alpha}. \quad (5)$$

Рассмотрим численный пример. Примем, что: $S = 120000$; $k = 6$; $n = 11$; $g = 3$; $r = 0,22$; $\alpha = 0,08$; $\beta = 0,7$. Выполнив необходимые вычисления, получим, что полный неполученный средний доход $D = 564786$ грн. Та же величина, определенная с учетом инфляции $D_{inf} = 762\,992$ грн. Для проверки соответствия этих результатов фактическим выплатам в рассматриваемых ситуациях примем во внимание, что семьям силовиков, которые погибли 4 декабря 2016 г. в перестрелке в селе Княжичи выплачат по 700 тысяч гривен [38].

В сумму, заключенную в квадратные скобки в условии (4), наибольший вклад вносит величина F , характеризующая размер ежегодных выплат за среднее количество полных лет, оставшихся до конца выслуги. Для рассмотрения влияния величины инфляции на размер компенсационных выплат примем, что: $r = \gamma\alpha$ и $\gamma > 1$. Величина γ показывает, во сколько раз ставка дисконтирования превосходит уровень инфляции. Тогда условие (5) можно представить в виде:

$$F = \frac{\left[\left(\frac{\alpha\gamma + 1}{\alpha + 1} \right)^n - 1 \right] \left(\frac{\alpha\gamma + 1}{\alpha + 1} \right)^{-n}}{\alpha(\gamma - 1)}. \quad (6)$$

График этой зависимости показан на рис. 1.

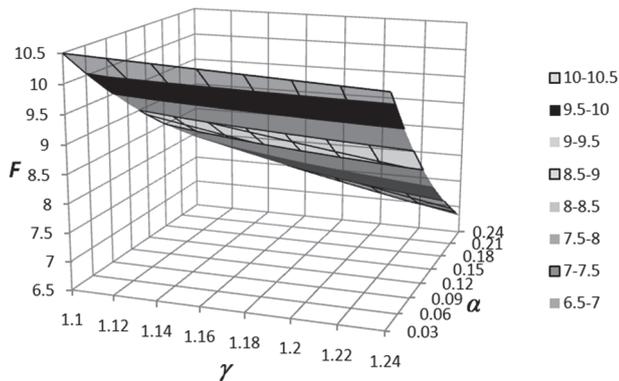


Рис. 1. Изменение значения величины F в зависимости от уровня инфляции α и коэффициента превышения уровня инфляции над ставкой дисконтирования γ .

Из этого графика следует, что с уменьшением коэффициента превышения γ объем компенсационных выплат будет возрастать.

Для более детального изучения связи между уровнем компенсационных выплат и превышением коэффициента дисконтирования над уровнем инфляции рассмотрим функцию эластичности $E_\gamma(F)$. По своему построению свойству эта функция показывает, на сколько процентов изменится величина F при изменении величины γ на один процент. Вычисляют её по условию:

$$E_\gamma(F) = \frac{dF}{d\gamma} \cdot \frac{\gamma}{F}. \quad (7)$$

Тогда:

$$\frac{dF}{d\gamma} = \frac{[\alpha n(\gamma - 1 + \alpha\gamma + 1)] \left(\frac{\alpha\gamma + 1}{\alpha + 1}\right)^{-(n+1)}}{\alpha(\gamma - 1)^2} - \frac{\alpha + 1}{\alpha(\gamma - 1)^2}. \quad (8)$$

И окончательно получим:

$$E_\gamma(F) = \frac{\gamma \left[(\alpha\gamma + 1) \left(\frac{\alpha\gamma + 1}{\alpha + 1}\right)^n - \alpha\gamma(n + 1) + \alpha n - 1 \right]}{(1 - \gamma)(\alpha\gamma + 1) \left[\left(\frac{\alpha\gamma + 1}{\alpha + 1}\right)^n - 1 \right]}. \quad (9)$$

Пространственный график функции вида (9) показан на рис. 2.

Сечения этого графика показаны на рис. 3.

Так, как $E_\lambda(F) < 0$, то это означает, что с увеличением коэффициента превышения ставки дисконтирования над уровнем инфляции размер компенсационных выплат уменьшается. Это свойство функции эластичности отмечено в работе [39]. Полученные результаты определения эластичности могут быть использованы для

разработки нормативов корректировки величины компенсационных выплат в зависимости от прогнозируемого уровня инфляции.

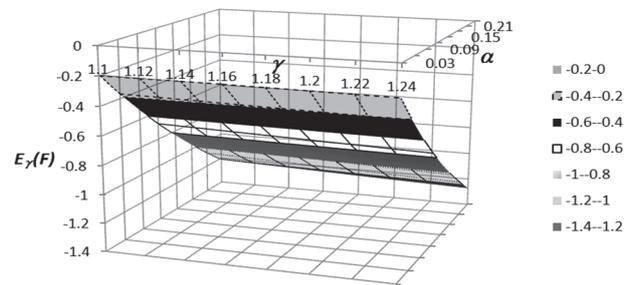


Рис. 2. Поверхность функции эластичности $E_\gamma(F)$ в зависимости от уровня инфляции α и коэффициента превышения уровня инфляции над ставкой дисконтирования γ .

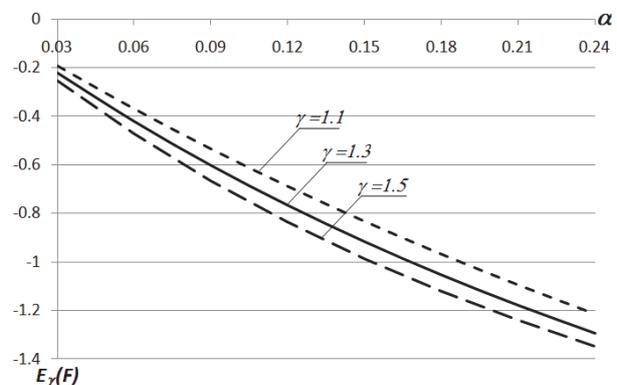


Рис. 3. Зависимость величины функции эластичности F от изменения уровня инфляции α .

Окончательный размер выплат P может быть определен как:

$$P = AD \quad \text{или} \quad P = AD_{\text{inf}}, \quad (10)$$

где A -коэффициент, коэффициент, учитывающий конкретные социально-экономические условия, рассмотрение которых выходит за рамки данной работы.

Выводы.

1. В Украине отсутствует единый стандарт расчета стоимости человеческой жизни, позволяющий определить компенсацию при гибели человека. При этом, практически всегда сумма выплат определяется либо ведомственными нормативно-правовыми документами, либо узко профилированными законодательными актами.

2. Для определения размера компенсации в случае наступления рассматриваемого события необходимо использовать схему компенсации неполученного дохода, который состоит из денежного содержания, неполученного за весь срок оставшейся службы, и выплачиваемой пожиз-

ненно пенсии. При этом возможная заработная плата или иные доходы, полученные во время пребывания на пенсии, в величину неполученного дохода не учитываются.

3. Предлагаемая схема построена на принципе усреднённого подхода, исходя из морального принципа о равенстве каждого перед рассматриваемым событием, а также предполагает, что при расчете величины компенсации все сомнения толкуются в пользу потерпевшего.

4. Предложенная в работе модель использует схему определения среднего неполученного дохода как приведенной суммы ренты.

5. Показан способ учета влияния инфляции на величину приведенной суммы ренты.

Литература

1. Всеобщая декларация прав человека 1948 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://library.khpg.org/files/docs/1359660401.pdf>
2. Конституции стран мира [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.uznal.org/constitution.php-16.02.2012г>
3. Мокосеева М.А. Проблемы реализации права человека на жизнь / М.А. Мокосеева // Марийский юридический вестник. – Йошкар-Ола, 2013. – Вып. 10. – С. 98 -108.
4. Бабаджанов И.Х. Право на жизнь как юридическая quintessence витальных общечеловеческих ценностей [Электронный ресурс] / И.Х. Бабаджанов. – Режим доступа: <http://w.pc-forums.ru/o3228.html>.
5. Конституція України [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80>.
6. Эйнштейн А. Афоризмы [Электронный ресурс] / Альберт Эйнштейн. – Режим доступа: <http://www.albert-einstein.ru/aphorism/>.
7. Близнюк В.В. Вартість людського життя: теорія та практика вимірювання / В.В. Близнюк // Український соціум. – 2014. – № 3 (50). – С. 101 -112.
8. Кистяковский А.Ф. Исследование о смертной казни / А.Ф. Кистяковский. – Тула: Автограф, 2000. – 272 с.
9. Большой энциклопедический словарь / Гл. ред. А.М. Прохоров. – Санкт-Петербург: Фонд «Ленинградская галерея», 1993. – 1631 с.
10. Андреев А.Ю. Возникновение системы российских ученых степеней в начале XIX века / А. Ю. Андреев // Вестник Православного Свято-Тихоновского университета. Серия 2. История. История РПЦ. – 2015. – № 1 (62). – С. 62 - 89.
11. Зипунникова Н.Н. Правовой статус ученого в Российской империи / Н.Н. Зипунникова // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2010. – № 2 (14) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/pravovoy-stat-us-uchenogo-v-rossiyskoy-imperii-osobennosti-formirovaniya-klyuchevyh-komponentov>.
12. Диасамидзе Г.И. Убийство на почве кровной мести по Советскому уголовному праву (по материалам Аджарской АССР): дис... канд. юрид. наук / Г.И. Диасамидзе. – Свердловск, 1974. – 167 с.
13. Махмуд С.М. Ответственность за убийство на почве кровной мести по уголовному праву Республики Йемен: дис... канд. юрид. наук / С.М. Махмуд. – М, 1998. – 196 с.
14. Трунов И.Л. Стоимость человеческой жизни: экономико-правовой эквивалент / И.Л. Трунов // Евразийский юридический журнал. – 2012. – № 2 (45). – С. 127 -130.
15. Курц А.В. Штраф как уголовное наказание в истории уголовного права досоветской России [Электронный ресурс] / А.В. Курц. – Режим доступа: <http://law.edu.ru/doc/document.asp?docID=1214855>.
16. РОСГОССТРАХ. Центр стратегических исследований. Россияне оценивают стоимость своей жизни в 3 миллиона рублей. Экономический эквивалент стоимости человеческой жизни: методология [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.rgs.ru/media/CSR/on_startup/Life_value_07.pdf.
17. Всемирная история. Энциклопедия. Том 8 // Энциклопедия: в 10-ти томах. – Москва: Издательство социально-экономической литературы, 1961 – 644 с.
18. Первая мировая ставит точку // Вокруг света [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vokrugsveta.ru/news/10218/>
19. Дубровская Т.А. История военной социальной работы. Глобальные проблемы ноосферы: природа, человек, общество, культура / Т.А. Дубровская // Казначеевские чтения № 2, 2009. Сборник докладов участников международной научно-практической конференции «Глобальные проблемы ноосферы: природа, человек, общество, культура», прошедшей 26 - 27 сентября 2009 г. в Новосибирске / Под общей редакцией академика В.П. Казначеева. – Новосибирск: ЗСО МСА, 2009. – С.198 - 204.
20. Соборное Уложение царя Алексея Михайловича [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.bibliotekar.ru/sobornoe-ulozhenie-1649/9.htm>.
21. Разин Е.А. История военного искусства. Том 3 / Е.А. Разин. – СПб.: ООО «Издательство Полигон», 1999. – 734 с.
22. Ненахов Ю. Войны и кампании Фридриха Великого / Ю. Ненахов. – Минск: Харвест, 2002. – 816 с.

23. Волков С.В. Русский офицерский корпус / С.В. Волков. – М.: Воениздат, 1993. – 218 с.

24. Пенсии в Российской Императорской армии. Отечественная история [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://wiki.ru/sites/otestvennaya_istoriya/id-articles-404175.html.

25. Кобылянский Б.Б. Определение стоимости жизни человека при анализе тяжелых техногенных аварий в угольных шахтах / Б.Б. Кобылянский // Scientific Journal «ScienceRise». – 2015. – № 8/2 (13). – С. 37 - 41.

26. Мартякова Е.В. К вопросу о экономическом эквиваленте стоимости человеческой жизни в условиях глобализации [Электронный ресурс] / Е.В. Мартякова. – Режим доступа: http://www.nbu.gov.ua/old_jrn/soc_gum/pips/2008/BSEC_2008/Pages%20from%20tom2/0834.pdf

27. Залетов А. Стоимость жизни человека – страховые аспекты. Финансовый консультант / А. Залетов // Интернет – журнал. – 2013. – № 12. – С. 8 - 11 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.fin-advice.com/journal/fin-advice_com_december_2013.pdf.

28. Шевчук О.О. Экономический эквивалент стоимости жизни как стимул развитию страхового рынка та модернізації економіки України / О.О. Шевчук // Вісник Університету банківської справи Національного банку України. – 2014. – № 2 (20). – С. 13 18.

29. Павлюченко Т. Жизнь обычного украинца стоит 8,5 тыс. грн, а депутата – 1,5 млн грн / Т. Павлюченко // Деловая газета «Капитал» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.capital.ua/ru/publication/24496-kazhdyy-grazhdanin-ukrainy-tsenenpo-svoemu-zhizn-obychnougoukrain-tsa-stoit-8-5-tys-grn-a-deputata-1-5-mln-grn>.

30. Про затвердження Положення про обов'язкове особисте страхування від нещасних випадків на транспорті: постанова Кабінету Міністрів України від 14 серпня 1996 р. № 959 [Електронний ресурс]. – Режим доступа: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/959-96-p>.

31. Про затвердження Порядку призначення і виплати одноразової грошової допомоги у разі загибелі (смерті), інвалідності або часткової втрати працездатності без встановлення ін-

валідності військовослужбовців, військовозобов'язаних та резервістів, які призвані на навчальні (або перевірочні) та спеціальні збори чи для проходження служби у військовому резерві: Постанова Кабінету Міністрів України від 25 грудня 2013 р. № 975 [Електронний ресурс]. – Режим доступа: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/975-2013-%D0%BF>

32. Про затвердження Порядку та умов виплати одноразової грошової допомоги у разі загибелі (смерті), поранення (контузії, травми або каліцтва) чи інвалідності співробітників кадрового складу розвідувальних органів: постанова Кабінету Міністрів України від 21 листопада 2007 р. № 1331. [Електронний ресурс]. – Режим доступа: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/1331-2007-%D0%BF>

33. Кодекс цивільного захисту України. Ст. 118 [Електронний ресурс]. – Режим доступа: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/5403-17/print1486826473606017>

34. Мелкумов Я.С. Финансовые вычисления. Теория и практика / Я.С. Мелкумов. – Москва.: ИФРА-М, 2002. – 383 с.

35. Камнев М.И. Методы обоснования ставки дисконтирования / И.М. Камнев, А.Ю. Жулина // Проблемы учета и финансов. – 2012. – № 2 (6). – С. 30 - 35.

36. Количественные методы инвестиционного анализа / Н.И. Лахметкина, С.В. Петропавловский, В.Ю. Попов, А.Б. Шаповал. – Москва: Финансовый университет, 2012. – 168 с.

37. Семьям погибших в княжичах выплатят по 700 тысяч гривен [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://korrespondent.net/ukraine/3783038-semiam-pohybshykh-v-kniazhychakh-vyplatit-po-700-tysiach-hryven>

38. Салманов О.Н. Математическая экономика с применением Mathcad и Excel / О.Н. Салманов. – Санкт-Петербург.: Издательство ВHV, 2003. – 464 с.

39. Рывкин А.А. Эластичность / А.А. Рывкин // Экономико-математический энциклопедический словарь. Гл. ред. В.И. Данилов-Данильяни. – Москва: Изд. Большая Российская энциклопедия, 2003. – С. 649.

Анотація

Модель визначення величини одноразової грошової допомоги в разі смерті (загибелі) осіб, які мають військові або спеціальні звання

В.Ю. Дубницький, Г.В. Фесенко, І.А. Черепньов

У статті розглянуто підходи до розрахунку розміру і форми виплати грошової допомоги у разі загибелі людини при виконанні службових обов'язків.

Проведено історичний аналіз законодавства різних країн щодо заміни принципу кровної помсти можливістю виплати грошового викупу. Відзначено, що в кінці XIX століття в ряді країн (Греція, Албанія, Сербія, Італія, на Корсиці, Японія, Ємен та ін.) кровна помста була частиною звичайного права і діяла паралельно з публічним правом. У деяких республіках СРСР, не дивлячись на активну ідеологічну роботу і потужний апарат прокуратури і правоохоронних органів, даний звичай залишався потужним соціальним регулятором. Незважаючи на протидію публічного права і осуд, з точки зору культурних цінностей, цей стародавній звичай общинно-родового ладу існує на території сучасної Туркменії, Таджикистану, Киргизії, Казахстану, Грузії, Абхазії, Азербайджану.

Відзначено, що в період формування і розвитку постійних армій в Європі, з'явилися виплати відставним військовим, в тому числі їх вдовам (матерям або дітям). Першим міжнародним прецедентом по спробі оцінити вартість життів своїх убитих громадян був Версальський мирний договір (28.06.1919 р).

Перші серйозні наукові дослідження з визначення вартості життя людини були розпочаті в США в 30-х роках ХХ ст. в процесі оцінки наслідків дорожньо-транспортних пригод. Не дивлячись на те, що в світовій практиці накопичений значний досвід щодо розрахунку економічного еквівалента «ціни життя людини», в Україні відсутній єдиний стандарт розрахунку вартості людського життя, що дозволяє визначити компенсацію при загибелі людини. Практично завжди, сума виплат визначається або відомчими нормативно-правовими документами, або вузько профільованими законодавчими актами.

Для визначення розміру компенсації в разі настання аналізованої події авторами обрана схема компенсації неотриманого доходу, який складається з грошового утримання, неодержаного за весь термін залишилася служби, пенсії, що виплачується довічно. Можлива заробітна плата або інші доходи, отримані під час перебування на пенсії, при обрахуванні величини неодержаного доходу не враховуються. Запропонована схема побудована на принципі усередненого підходу, виходячи з морального принципу про рівність кожного перед подією, що розглядається. Під час розрахунку величини компенсації всі сумніви тлумачаться на користь потерпілого. Отримано математичний вираз, що дозволяє визначити остаточний розмір виплат.

Ключові слова: загибель людини, вартість життя, потерпілий, грошова допомога, компенсація, неотриманий дохід, заробітна плата, пенсія, рента, усереднений підхід.

Abstract

A model for determining the amount of one-off monetary assistance in case of a death (doom) of persons with military or special ranks

V.Y. Dubnytsky, H.V. Fesenko, I.A. Cherepnev

The article considers approaches to calculating the amount and form of monetary assistance payment in case of death of a person when performing work-relative duties.

A historical analysis of the legislation of various countries on the replacement of the principle of blood feud with the possibility of paying a cash repurchase is made. It was noted that at the end of the nineteenth century, in a number of countries (Greece, Albania, Serbia, Italy, Corsica, Japan, Yemen, etc.), blood feud was a part of customary law and acted in parallel with public law. In some republics of the USSR, in spite of active ideological work and a powerful apparatus of the prosecutor's office and law enforcement agencies, this custom remained a powerful social regulator. Despite the opposition of public law and condemnation, from the point of view of cultural values, this ancient custom of the communal-tribal system exists in the territory of modern Turkmenistan, Tajikistan, Kyrgyzstan, Kazakhstan, Georgia, Abkhazia, and Azerbaijan.

It is noted that during the formation and development of permanent armies in Europe, payments were made to retired military personnel, including their widows (mothers or children). The Versailles Peace Treaty (28.06.1919) was the first international precedent on the attempt to estimate the cost of the lives of its slain citizens.

The first serious research into the cost of living was started in the United States in the 1930s in the process of assessing the consequences of road accidents. Despite the fact that the world practice has accumulated considerable experience in calculating the economic equivalent of the «price of a person's life,» Ukraine does not have a single standard for calculating the cost of human life, which makes it possible to determine compensation for the death of a person. Almost always, the amount of payments is determined either by departmental legal documents or by narrowly profiled legislative acts.

To determine the amount of compensation in the event of occurrence of the event under consideration, the authors selected a compensation scheme for the lost income, which consists of the amount of money not received for the entire remaining service period and the pension that is paid for life. Possible wage or other income received during retirement is not taken into account when calculating the amount of unearned income. The proposed scheme is based on the principle of the averaged approach, proceeding from the moral principle of the equality of each before the event in question. When calculating the amount of compensation, all doubts are interpreted in favor of the victim. A mathematical expression for calculating the final amount of payments is obtained.

Keywords: a death of a person, cost of living, victim, monetary assistance, compensation, lost income, wages, pension, rent, average approach

Представлено від редакції: В.М. Лук'яненко / Presented on editorial: V.M. Lukianenko

Рецензент: М.М. Кірієнко / Reviewer: M.M. Kirijenko

Подано до редакції / Received: 15.05.2017